



Prüfgutachten

Website Hochschule Bielefeld

nach BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung)



Hochschule
Bielefeld
University of
Applied Sciences
and Arts

EN

Hochschule Studium Forschung Transfer Weiterbildung Internationales Karriere an der HSBI



GRÜNDUNG IN OWL
HSBI Startup Award
erstmals verliehen

Mehr

< 1 / 7 >

#studiumjetzt
informieren - bewerben -
einschreiben

Ich suche nach Infos für

→ Studierende	→ Alumni
→ Schulen	→ Stellensuchende
→ Unternehmen	→ Presse

Inhalt

BITV-Test nach Barrierefreier-Informationstechnik-Verordnung BITV 2.0	3
Testzeitraum.....	3
Testgegenstand.....	3
Testseiten und betrachtete Inhaltselemente.....	3
Testumgebung.....	3
Testumgebung, Tools und Werkzeuge.....	3
Testverfahren: Normative Grundlagen und Bewertung	4
Testergebnisse	6
Anforderungen nach EN 301 549	6
Anforderungen nach BITV 2.0, Anhang 2	6
Optimierungsvorschläge/Barriere-Behebungen	6
Alternativtexte für Nicht-Text-Inhalte (9.1.1.1).....	6
Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln (9.1.2.2)	6
Info und Beziehungen (9.1.3.1)	6
Kontrast von Texten ausreichend (9.1.4.3).....	6
Textabstände anpassbar (9.1.4.12).....	7
Ohne Maus nutzbar (9.2.1.1).....	7
Bereiche überspringbar (9.2.4.1)	7
Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung (9.2.4.2).....	7
Beschriftung von Formularelementen vorhanden (9.3.3.2).....	7
Name, Rolle, Wert verfügbar (9.4.1.2)	7
Steckbriefe (Prüfschritte gemäß EN 301 549)	8
Quantitative Auswertung Bewertung (gemäß WCAG)	25

BITV-Test nach Barrierefreier-Informationstechnik-Verordnung BITV 2.0

Testzeitraum

21. – 23. April 2025

Testgegenstand

Website Hochschule Bielefeld / produktiv (<https://www.hsbi.de>)

Testseiten und betrachtete Inhaltselemente

Die Prüfergebnisse dieses Tests beziehen sich auf eine Seitenauswahl, die für das Gesamtangebot repräsentative Inhaltselemente enthalten (in Klammern).

- Testseite 1: Startseite (Karussell große Ausprägung,
<https://www.hsbi.de/>)
- Testseite 2: Seite „Studienmodellle“ (Video,
<https://www.hsbi.de/studienangebot/studienmodelle>)
- Testseite 3: Pressemitteilung einzeln
<https://www.hsbi.de/presse/pressemitteilungen/solarlux-aus-melle-kombiniert-die-vorteile-von-einzelfertigung-und-massenproduktion-mithilfe-von-ki-software-eines-hsbi-forschungsteams>
- Testseite 4: Veranstaltungs-Seite
<https://www.hsbi.de/veranstaltungen>
- Testseite 5: Seite „Bewerbungsverfahren Professur“
<https://www.hsbi.de/karriere/karriere-in-der-wissenschaft/karriere-als-professor-in/berufungsverfahren>

Hinweis: Ein Consent-Management (Cookie-Banner) wird nicht eingesetzt. PDF-Dokumente werden auf den Testseiten nicht verlinkt.

Testumgebung

- aktuelle Firefox-Version mit Web Developer Toolbar, WebAIM WAVE, WCAG Web Contrast Checker
- Microsoft Edge, ggf. Chrome Browser, Safari (iOS)
- The Paciello Group Colour Contrast Analyzer
- Accessibility Bookmarklets
- W3C-Validation Service und weitere Werkzeuge
- Standard-Auflösung beim Test der Textvergrößerung (vgl. WCAG 1.4.4): 1.280 x 768 px.
- PDF Accessibility Checker (PAC 2024)

Testumgebung, Tools und Werkzeuge

- Rechner auf Intel-Basis mit Windows 10

- Mac auf ARM-Basis mit MacOS 15.3.1
- Mobiles Gerät mit iOS 17
- aktuelle Firefox-Version mit Web Developer Toolbar, WebAIM WAVE, WCAG Web Contrast Checker
- Microsoft Edge, Chrome Browser mit Accessibility Insight, Safari (iOS)
- Accessibility Bookmarklets
- Screenreader NVDA
- The Paciello Group Colour Contrast Analyzer
- PDF Accessibility Checker PAC 2024
- W3C-Validation Service
- Browser „Polypane“
- Weitere Werkzeuge nach Bedarf
- Standard-Auflösung beim Test der Textvergrößerung (vgl. Prüfschritt 9.1.4.4): 1.280 x 768 px.

Testverfahren: Normative Grundlagen und Bewertung

Das verwendete Testverfahren orientiert sich an den in der BITV 2.0 referenzierten Vorgaben der EU-Norm **EN 301 549** und umfasst 92 Prüfschritte (Prüfschritte der Kapitelnummern 9.x entsprechen den WCAG 2.1-Empfehlungen der Konformitätsstufe AA). Darüber hinaus werden die zusätzlichen Anforderungen gemäß Anhang 2 der BITV 2.0 geprüft.

Ab **Seite 8** erhalten Sie eine Detailbewertung der Prüfergebnisse gemäß EN 301 549. Jeder Prüfschritt erhält einen Steckbrief mit folgenden Angaben:

- Prüf-Kategorie
- Sofern in WCAG enthalten: WCAG-Ordnungsnummer und übersetzte Bezeichnung. Bei Anforderungen der WCAG sind die Steckbriefe blau hinterlegt.
- Ordnungsnummer für den Prüfschritt (gemäß EN 301 549)
- Kurzbezeichnung des überprüften Sachverhalts
- Prüfergebnis: Für den Prüfschritt relevante Befunde
- Bewertung gemäß Bewertungsschema (siehe unten)
- Optimierung: Hinweise und Tipps für Maßnahmen zur Behebung der Barriere
- Bemerkungen: z.B. Verlinkung zu weiteren Quellen

Für jeden Prüfschritt wird, jeweils für jede Testseite einzeln, eine von 3 möglichen Bewertungsstufen vergeben:

- Erfüllt
- Nicht erfüllt
- Nicht anwendbar

In den Zeilen „Prüfergebnis“ und „Bewertung“ verweisen die Zahlenangaben auf die jeweiligen Testseiten.

Beispiel:

- 1-4: **erfüllt** Alle Testseiten erfüllen die Kriterien.
- 1-2, 4: **erfüllt** Seiten 1, 2 und 5 erfüllen die Kriterien

Sofern Prüfschritte zu einzelnen Prüf-Kategorien nicht anwendbar sind, werden die Steckbriefe zusammengefasst (z.B., wenn der Prüfgegenstand kein Autorensystem oder keine Videos enthält). Die Prüfschritte zu Dokumentation und Support (12.x) sind nur anwendbar, wenn die Angebote spezielle Barrierefreiheitsfunktionen enthalten (z.B. Kontrastumschaltung).

Bei den Prüfschritten 5.2, 9.2.4.5, 9.3.2.3, 9.3.2.4 sowie 12.x bezieht sich die Bewertung nicht auf die einzelne Testseite, sondern immer auf alle getesteten Seiten.

Sie erhalten die Ergebnisse des Tests mit der Bitte, die gefundenen Barrieren durch zugängliche Alternativen zu ersetzen. Handlungsbedarf besteht insbesondere bei Prüfschritten, die mit „nicht erfüllt“ bewertet wurden.

Testergebnisse

Das überprüfte Internet-Angebot weist Barrieren auf, ist nach EN 301 549 resp. BITV 2.0 nicht vollständig konform.

Anforderungen nach EN 301 549

11 von 30 anwendbaren WCAG-Prüfschritten wurden bei mindestens einer Testseite mit „nicht erfüllt“ bewertet.

Anforderungen nach BITV 2.0, Anhang 2

Inhalte in Gebärdensprache und in Leichter Sprache werden angeboten.

Optimierungsvorschläge/Barriere-Behebungen

Alternativtexte für Nicht-Text-Inhalte (9.1.1.1)

- Seite 1: Die Bedienelemente im Seitenkopf inklusive des Suchicons haben keine Textalternative und somit auch keinen zugänglichen Namen, da Text mit der CSS-Anweisung display: none versteckt wurde (und damit für Hilfstechnologien nicht mehr existiert).
- Seite 4: Der Button, der die Suche auslöst, hat keine Textalternative
- Seite 4: Teaserbilder der einzelnen Veranstaltungen sind als dekorativ ausgezeichnet (alt=""), sind aber verlinkt. Damit hat der Link keinen programmatischen Namen.
- Seiten 1-5: Logos im beigeen Seitenfuss sind verlinkt, aber als Inline-SVGs ohne Alternativtexte eingebunden. Das führt dazu, dass die Links keinen programmatischen Text haben.
- Seite 5: Die Grafik, die den Ablauf des Berufungsverfahrens visualisiert, hat als Alternativtext nur „Infografik_Berufungsverfahren_HSBI“, was das Bild nicht ersetzen kann und wahrscheinlich der Dateiname ist.

Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln (9.1.2.2)

- Seite 2: Dem Video fehlen Untertitel, die die Tonspur wiedergeben

Info und Beziehungen (9.1.3.1)

- Seite 1: „Eyebrows“ (also Dachzeilen) von Überschriften in den Folien des Marketingkarussells werden durch Überschriften höherer Ordnung gelöst (also z. B. h2, wenn die große Überschrift eine h3 ist). Somit entsteht eine falsche Überschriftenstruktur.

Kontrast von Texten ausreichend (9.1.4.3)

- Seite 1: Stehen „Eyebrows“ (also Dachzeilen) von großen Überschriften im Marketing-Karussell vor Fotohintergründen, kommt es vor, dass die weiße Schrift vor einem zu hellen Bildanteil steht und ein Kontrast von unter 3:1 oder schlechter entsteht.

Textabstände anpassbar (9.1.4.12)

- Seite 2: Auf dieser Seite wird der Link „zum Veranstaltungskalender“ bei Textanpassung angeschnitten.

Ohne Maus nutzbar (9.2.1.1)

- Seite 4 und 5: Ausklapp-Bereiche sind mit div-Elementen gelöst, diese sind nicht tastaturerreichbar oder -auslösbar

Bereiche überspringbar (9.2.4.1)

- Seite 1-5: Verwendung von ARIA-Landmarks wie header, main, footer.
Am besten zusätzlich Sprunglink(s) anbieten, z.B. „Direkt zum Inhalt springen“ (sollte bei Fokussierung sichtbar eingeblendet werden).

Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung (9.2.4.2)

- Seite 1-5: Der verwendete Slick-Slider für das Marketingkarussell (auf Seite 1) bzw. für das Logokarussell (alle Seiten) im Footer erzeugt Fokushaltepunkte ohne semantische Rolle für die jeweilig aktive Folie.

Beschriftung von Formularelementen vorhanden (9.3.3.2)

- Seite 4: In den „weiteren Suchfiltern“ sind Auswahlfelder nur über den eigenen Wert, damit aber nicht persistent beschriftet

Name, Rolle, Wert verfügbar (9.4.1.2)

- Seite 4 und 5: Ausklapp-Bereiche sind mit div-Elementen gelöst, die richtige semantische Rolle und Zustandsbeschreibung fehlt.

Steckbriefe (Prüfschritte gemäß EN 301 549)

Kategorie	Allgemeine Anforderungen
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	5.2 – 5.4
Kurzbezeichnung	Prüfschritte zu Allgemeinen Anforderungen
Prüfergebnis	Das Webangebot stellt entsprechende Funktionen nicht zur Verfügung.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Zwei-Wege-Sprachkommunikation
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	6.1 – 6.5.6
Kurzbezeichnung	Prüfschritte zur Zwei-Wege-Sprachkommunikation
Prüfergebnis	Das Webangebot stellt entsprechende Funktionen nicht zur Verfügung.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Videofähigkeiten
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	7.1.1 – 7.3
Kurzbezeichnung	Prüfschritte zu Videofähigkeiten
Prüfergebnis	Das Webangebot stellt entsprechende Funktionen nicht zur Verfügung.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Textalternativen
WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	9.1.1.1
Kurzbezeichnung	Alternativtexte für Nicht-Text-Inhalte
Prüfergebnis	- Seite 1: Die Bedienelemente im Seitenkopf inklusive des Suchicons haben keine Textalternative und somit auch keinen

	zugänglichen Namen, da Text mit der CSS-Anweisung display: none versteckt wurde (und damit für Hilfstechnologien nicht mehr existiert). - Seite 4: Der Button, der die Suche auslöst, hat keine Textalternative - Seite 4: Teaserbilder der einzelnen Veranstaltungen sind als dekorativ ausgezeichnet (alt=""), sind aber verlinkt. Damit hat der Link keinen programmatischen Namen. - Seiten 1-5: Logos im beigen Seitenfuss sind verlinkt, aber als Inline-SVGs ohne Alternativtexte eingebunden. Das führt dazu, dass die Links keinen programmatischen Text haben. - Seite 5: Die Grafik, die den Ablauf des Berufungsverfahrens visualisiert, hat als Alternativtext nur „Infografik_Berufungsverfahren_HSBI“, was das Bild nicht ersetzen kann und wahrscheinlich der Dateiname ist.
Bewertung	1-5: nicht erfüllt
Optimierung	- Seite 1: Die Absicht ist es, Texte nur per Hover anzuzeigen und sonst zu verstecken. Dazu wird stark zur Strategie des nur visuell Verbergens geraten: https://tollwerk.de/projekte/tipps-techniken-inklusiv-barrierefrei/barrierefrei-verstecken#visuell-verbergen - Seite 4: button-Element mit aria-label="Suche" auszeichnen - Seite 4: Stattdessen Verwendung des Card-Patterns (englischer Link): https://inclusive-components.design/cards/ - Seite 1-5: Inline-SVGs mit Alternativtexten ausstatten (englischer Link) https://www.smashingmagazine.com/2021/05/accessible-svg-patterns-comparison/, in diesem aber den Link beschreiben. - Seite 5: Stattdessen den Alternativtext mit dem auf der Grafik sichtbaren Text befüllen.
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#non-text-content
Kategorie	Zeitbasierte Medien
WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	9.1.2.1
Kurzbezeichnung	Alternativen für Audiodateien und stumme Videos
Prüfergebnis	Keine Audiodateien und stumme Videos gefunden.

Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Zeitbasierte Medien
WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	9.1.2.2
Kurzbezeichnung	Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln
Prüfergebnis	Seite 2: Dem Video fehlen Untertitel, die die Tonspur wiedergeben
Bewertung	2: nicht erfüllt 1, 3-5: nicht anwendbar
Optimierung	Untertitel bereitstellen
Bemerkungen	-

Kategorie	Zeitbasierte Medien
WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	9.1.2.3
Kurzbezeichnung	Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos
Prüfergebnis	Video auf Seite 2 erfordert keine Audiodeskription
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Zeitbasierte Medien
WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	9.1.2.4
Kurzbezeichnung	Video (live) mit Untertiteln
Prüfergebnis	Keine Live-Videos gefunden.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Zeitbasierte Medien
WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	9.1.2.5
Kurzbezeichnung	Audiodeskription für Videos

Prüfergebnis	Video auf Seite 2 erfordert keine Audiodeskription
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Anpassbar
WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	9.1.3.1
Kurzbezeichnung	Info und Beziehungen
Prüfergebnis	- Seite 1: „Eyebrows“ (also Dachzeilen) von Überschriften in den Folien des Marketingkarussells werden durch Überschriften höherer Ordnung gelöst (also z. B. h2, wenn die große Überschrift eine h3 ist). Somit entsteht eine falsche Überschriftenstruktur.
Bewertung	1: nicht erfüllt 2-5: erfüllt
Optimierung	- Seite 1: „Eyebrows“ semantisch als Teil der „großen“ Überschrift umsetzen, z. B. im HTML <code><h3>Dachzeile Große Überschrift</h3></code>
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#info-and-relationships

Kategorie	Anpassbar
WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	9.1.3.2
Kurzbezeichnung	Sinnvolle Reihenfolge
Prüfergebnis	Die Lese-Reihenfolge ist sinnvoll und durch Programme erkennbar.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Anpassbar
WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	9.1.3.3
Kurzbezeichnung	Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar

Prüfergebnis	Die Inhalte sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verwendbar.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Anpassbar
WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	9.1.3.4
Kurzbezeichnung	Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung
Prüfergebnis	Die Inhalte sind hinsichtlich Ansicht und Funktionalität nicht auf eine einzige Ausrichtung beschränkt und passen sich dynamisch an.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Anpassbar
WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	9.1.3.5
Kurzbezeichnung	Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck
Prüfergebnis	Keine Abfragen von nutzerbezogenen Daten
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#identify-input-purpose

Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.1
Kurzbezeichnung	Ohne Farben nutzbar
Prüfergebnis	Das Angebot ist ohne Farbe nutzbar.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Unterscheidbar
-----------	----------------

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.2
Kurzbezeichnung	Ton abschaltbar
Prüfergebnis	Keine automatisch abgespielten Tonelemente gefunden.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.3
Kurzbezeichnung	Kontrast von Texten ausreichend
Prüfergebnis	- Seite 1: Stehen „Eyebrows“ (also Dachzeilen) von großen Überschriften im Marketing-Karussell vor Fotohintergründen, kommt es vor, dass die weiße Schrift vor einem zu hellen Bildanteil steht und ein Kontrast von unter 3:1 oder schlechter entsteht.
Bewertung	1: nicht erfüllt 2-5: erfüllt
Optimierung	- Seite 1: Es muss gestalterisch sicher gegangen werden, dass immer ein Textkontrast von mindestens 4,5:1 für das Eyebrow entsteht, z. B. durch einen Verlauf oder eine abdunkelnde Farbfläche.
Bemerkungen	-

Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.4
Kurzbezeichnung	Text auf 200% vergrößerbar
Prüfergebnis	Mit der Zoom-Funktion des Browsers kann das gesamte Layout proportional bis zu einer Schriftgröße von 200% vergrößert werden. Es kommt bei Inhalt und Funktionalität zu keinen Einschränkungen.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Unterscheidbar
-----------	----------------

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.5
Kurzbezeichnung	Verzicht auf Schriftgrafiken
Prüfergebnis	Schriftgrafiken werden nicht verwendet.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.10
Kurzbezeichnung	Inhalte brechen um
Prüfergebnis	Die Inhalte brechen bei einer Browser-Fensterbreite von 320 CSS-Pixeln vollständig um, so dass nicht horizontal gescrollt werden muss.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.11
Kurzbezeichnung	Kontraste von Grafiken und Bedienelementen ausreichend
Prüfergebnis	Grafische Bedienelemente kontrastieren ausreichend.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#non-text-contrast

Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.12
Kurzbezeichnung	Textabstände anpassbar
Prüfergebnis	Seite 2: Auf dieser Seite wird der Link „zum Veranstaltungskalender“ bei Textanpassung angeschnitten
Bewertung	2: nicht erfüllt

	Übrige Testseiten: erfüllt
Optimierung	Im CSS mit dynamischer Höhe statt fester Höhe des Links (px-Werte) im Button-Optik arbeiten.
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#text-spacing
Kategorie	Unterscheidbar
WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	9.1.4.13
Kurzbezeichnung	Eingeblendete Inhalte bedienbar
Prüfergebnis	Keine Elemente gefunden, die bei Fokussierung aufklappen.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-
Kategorie	Per Tastatur zugänglich
WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	9.2.1.1
Kurzbezeichnung	Ohne Maus nutzbar
Prüfergebnis	4, 5: Ausklapp-Bereiche sind mit div-Elementen gelöst, diese sind nicht tastaturerreichbar oder -auslösbar
Bewertung	4, 5: nicht erfüllt Übrige Testseiten: erfüllt
Optimierung	Siehe „Optimierung“ bei 9.4.1.2.
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#keyboard
Kategorie	Per Tastatur zugänglich
WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	9.2.1.2
Kurzbezeichnung	Keine Tastaturfalle
Prüfergebnis	Eine Tastaturfalle wurde nicht gefunden.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-
Kategorie	Per Tastatur zugänglich

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	9.2.1.4
Kurzbezeichnung	Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar
Prüfergebnis	Das Angebot implementiert keine Tastatur-Kurzbefehle.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Ausreichend Zeit
WCAG-Richtlinie	2.2 Ausreichend Zeit
Prüfschritt	9.2.2.1
Kurzbezeichnung	Zeitbegrenzungen anpassbar
Prüfergebnis	Zeitbegrenzungen sind nicht vorhanden.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Ausreichend Zeit
WCAG-Richtlinie	2.2 Ausreichend Zeit
Prüfschritt	9.2.2.2
Kurzbezeichnung	Bewegte Inhalte abschaltbar
Prüfergebnis	Bewegte Elemente parallel zu Inhalten wurden nicht gefunden
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1# pause-stop-hide

Kategorie	Anfälle
WCAG-Richtlinie	2.3 Anfälle und körperliche Reaktionen
Prüfschritt	9.2.3.1
Kurzbezeichnung	Verzicht auf Flackern
Prüfergebnis	Keine flackernden Inhalte gefunden.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.1
Kurzbezeichnung	Bereiche überspringbar
Prüfergebnis	Es wurden keine Mechanismen zum Überspringen von Bereichen gefunden
Bewertung	1-5: nicht erfüllt
Optimierung	Verwendung von ARIA-Landmarks wie header, main, footer. Am besten zusätzlich Sprunglink(s) anbieten, z.B. „Direkt zum Inhalt springen“ (sollte bei Fokussierung sichtbar eingeblendet werden).
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#bypass-blocks

Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.2
Kurzbezeichnung	Sinnvolle Dokumenttitel
Prüfergebnis	Alle Seiten haben sinnvolle Dokumententitel
Bewertung	Alle Seiten: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#page-titled

Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.3
Kurzbezeichnung	Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung
Prüfergebnis	Seite 1-5: Der verwendete Slick-Slider für das Marketingkarussell (auf Seite 1) bzw. für das Logokarussell (alle Seiten) im Footer erzeugt Fokushaltepunkte ohne semantische Rolle für die jeweilig aktive Folie.
Bewertung	1-5: nicht erfüllt
Optimierung	Austausch/Verwendung von https://accessible360.github.io/accessible-slick/
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/

?versions=2.1#focus-order	
Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.4
Kurzbezeichnung	Aussagekräftige Linktexte (im Kontext)
Prüfergebnis	Links sind kontextunabhängig verständlich:
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-
Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.5
Kurzbezeichnung	Alternative Zugangswege
Prüfergebnis	Neben den Navigationsmenüs wird eine Suchfunktion an zentraler Stelle angeboten.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-
Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.6
Kurzbezeichnung	Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen
Prüfergebnis	Überschriften und Beschriftungen sind aussagekräftig.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-
Kategorie	Navigierbar
WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	9.2.4.7
Kurzbezeichnung	Aktuelle Position des Fokus deutlich
Prüfergebnis	Der Tastatur-Fokus wird gekennzeichnet.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-

Bemerkungen	-
-------------	---

Kategorie	Eingabemodalitäten
WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	9.2.5.1
Kurzbezeichnung	Alternativen für komplexe Zeigergesten
Prüfergebnis	Keine relevanten Elemente vorhanden, die Eingaben mittels komplexer Zeiger-Gesten erfordern.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Eingabemodalitäten
WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	9.2.5.2
Kurzbezeichnung	Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden
Prüfergebnis	Zeigergesten lösen keine Aktionen beim Down-Event aus.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Eingabemodalitäten
WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	9.2.5.3
Kurzbezeichnung	Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens
Prüfergebnis	Auf den Testseiten wurden keine abweichenden Bezeichnungen gefunden.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Eingabemodalitäten
WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	9.2.5.4
Kurzbezeichnung	Alternativen für Bewegungsaktivierung
Prüfergebnis	Keine Funktionen vorhanden, die durch Bewegung aktiviert

	werden.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Lesbar
WCAG-Richtlinie	3.1 Verständlichkeit
Prüfschritt	9.3.1.1
Kurzbezeichnung	Hauptsprache angegeben
Prüfergebnis	lang-Sprachattribut im HTML-Element gefunden.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Lesbar
WCAG-Richtlinie	3.1 Verständlichkeit
Prüfschritt	9.3.1.2
Kurzbezeichnung	Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet
Prüfergebnis	Keine wesentlichen anderssprachigen Abschnitte gefunden.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Vorhersehbar
WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	9.3.2.1
Kurzbezeichnung	Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus
Prüfergebnis	Keine unerwarteten Änderungen gefunden.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Vorhersehbar
WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	9.3.2.2
Kurzbezeichnung	Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe
Prüfergebnis	Keine unerwarteten Änderungen gefunden.

Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Vorhersehbar
WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	9.3.2.3
Kurzbezeichnung	Konsistente Navigation
Prüfergebnis	Navigationsstrukturen sind konsistent.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Vorhersehbar
WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	9.3.2.4
Kurzbezeichnung	Konsistente Bezeichnungen
Prüfergebnis	Bezeichnungen werden einheitlich verwendet.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Hilfestellung bei der Eingabe
WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	9.3.3.1
Kurzbezeichnung	Fehlererkennung
Prüfergebnis	Keine Formulare auf den Testseiten
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#error-identification

Kategorie	Hilfestellung bei der Eingabe
WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	9.3.3.2
Kurzbezeichnung	Beschriftung von Formularelementen vorhanden
Prüfergebnis	- Seite 4: In den „weiteren Suchfiltern“ sind Auswahlfelder nur

	über den eigenen Wert, damit aber nicht persistent beschriftet
Bewertung	4: nicht erfüllt 1, 2, 3, 5: erfüllt
Optimierung	Dauerhafte visuelle Beschriftung via label-Element, z. B. über dem Feld.
Bemerkungen	-

Kategorie	Hilfestellung bei der Eingabe
WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	9.3.3.3
Kurzbezeichnung	Hilfe bei Fehlern
Prüfergebnis	Keine Formulare auf den Testseiten vorhanden.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Hilfestellung bei der Eingabe
WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	9.3.3.4
Kurzbezeichnung	Fehlervermeidung wird unterstützt
Prüfergebnis	Fehlervermeidung nicht erforderlich.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Kompatibel
WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	9.4.1.1
Kurzbezeichnung	Korrekte Syntax
Prüfergebnis	Dieser Prüfschritt wird immer mit „erfüllt“ bewertet, gemäß Update der WCAG 2.1 aus dem Oktober 2023
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Kompatibel
-----------	------------

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	9.4.1.2
Kurzbezeichnung	Name, Rolle, Wert verfügbar
Prüfergebnis	4, 5: Ausklapp-Bereiche sind mit div-Elementen gelöst, die richtige semantische Rolle und Zustandsbeschreibung fehlt
Bewertung	4, 5 : nicht erfüllt 1-3: erfüllt
Optimierung	- Seiten 4, 5: Ausklappbereiche mit details/summary-HTML-Elementen lösen
Bemerkungen	WCAG-Richtlinie: https://www.w3.org/WAI/WCAG22/quickref/?versions=2.1#name-role-value Vertiefende Informationen: https://www.barrierefreies-webdesign.de/knowhow/tablist/tabpanel-links-tabindex.html

Kategorie	Kompatibel
WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	9.4.1.3
Kurzbezeichnung	Statusmeldungen programmatisch verfügbar
Prüfergebnis	Testseiten erzeugen keine Statusmeldungen.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Benutzerdefinierte Einstellungen
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	11.7
Kurzbezeichnung	Benutzerdefinierte Einstellungen
Prüfergebnis	Farben und Schriftgrößen lassen sich verstellen.
Bewertung	1-5: erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Autorenwerkzeuge
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	11.8.2 – 11.8.5
Kurzbezeichnung	Prüfschritte zu Autorenwerkzeugen

Prüfergebnis	Testgegenstand umfasst keine Autorenwerkzeuge.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Dokumentation und Support
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	12.1.1 – 12.1.2
Kurzbezeichnung	Prüfschritte zu Dokumentation und Support
Prüfergebnis	Das Angebot stellt keine Dokumentation und keinen Support zur Verfügung.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Kategorie	Technischer Support
WCAG-Richtlinie	-
Prüfschritt	12.2.2 – 12.2.4
Kurzbezeichnung	Prüfschritte zum Technischen Support
Prüfergebnis	Technischer Support wird nicht angeboten.
Bewertung	1-5: nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Quantitative Auswertung Bewertung (gemäß WCAG)

Bewertungsstufe	Testseite					WCAG-Konformität
	1	2	3	4	5	
Erfüllt	22	22	22	19	22	konform
Nicht erfüllt	11	12	12	12	11	Nicht konform
Nicht anwendbar	17	16	16	19	17	
Nicht bewertet	0	0	0	0	0	
Anzahl insgesamt	50	50	50	50	50	

Prozentualer Anteil der anwendbaren Prüfschritte, die nach EN 301 549 als konform bewertet wurden (Erfüllt): 41,9 %